ÎN ORICE SITUAȚIE ION IONESCU RĂMÎNE PRIMEJDIOS!

Rapid, echipă cu destinul lui Sisif. An de an a urcat pe muntele Campionatului, dar nu i-a fost hărăzit vreodată să vadă cum arată lumea de pe piscul său cel mai înalt, la sfîrșitul ultimei etape. S-a prăbușit mereu prin puținătatea sau uzura forțelor, tăria rivalilor, sau datorită unui anumit complex de care te pot contamina înfrîngerile succesive.

Pînă unde vor merge similitudinile anul acesta? Una peste alta, jocul echipei giuleștene nu s-a ameliorat într-atît încît să anuleze concurența. Dar se găsește într-un context extrem de favorabil.

Ce notații se impun după partida Rapidului cu Jiul? O experiență de 45 de minute nereușită (Codreanu mijlocaș). O fi jucînd el ca extremă într-o accepțiune nouă (retras în fazele de apărare), dar transformat în mijlocaș e obligat să-și arate toate limitele (minus de forță și detentă, joc de cap și atac de deposedare mediocre, orientare tactică precară în acest rol). Reintegrat în linia de înaintare după pauză — am văzut parcă alt jucător, indiscutabil în formă și în largul său. A contat mai mult decît Kraus în atac, iar Jamaischi a fost mult mai substanțial, mai productiv decît el în funcția de mijlocaș. Începînd partida într-o formulă de echipă improprie, jocul giuleștenilor s-a deregulat și eforturile de redresare din repriza secundă au dat numai rezultate minime în ultimul sfert de ceas. Antrenorii V. Stănescu și V. Stănculescu (bănuiți probabil cît sînt de frămîntați), ar trebui să se ferească de năstrușnicii.

Rapidul juca mai ordonat, mai cursiv și mai spectaculos în alți ani, cînd aritmetica clasamentului nu-i era favorabilă. Greu penetrabilă altădată, linia de fundași a devenit o sită cu ochiuri largi mai ales în jumătatea stîngă (Greavu, Dan), prin care s-au strecurat cu finețe Martinovici, V. Ionescu și Peronescu. Iar în atac circulația de balon, combinațiile în doi și trei jucători, construite iute și surprinzătoare ca direcție, în trecut, apar acum mai rar. Se strică multă „materie primă" pînă se reușește ceva. Descori împotriva Jiului s-au aruncat mingile în fața porții în mod simplist, obligînd să lupte cu niște apărători înalți, înaintași micuți de statură. Le-a scăzut gustul, știința și răbdarea pentru pregătirea acțiunilor decisive. Și dacă lui Ionescu, omul pentru care fotbalul are o singură rațiune — înscrierea golului — nu i-ar fi venit ideia să șuteze dintr-o poziție nefirească (înge-

Reintrarea lui Ion Ionescu s-a făcut resimțită pe tabela de marcaj, după absență de aproape 30 de zile, perioadă în care accidentarea l-a obligat să asculte cu emoție, la radio, vești de la meciul Franța — România.

nunchiat aproape), rapidiști ar fi trebuit să se declare mulțumiți și cu un singur junct. Există totuși un element de progres. Linia de fundași urcă repede în fazele de atac, împiedicînd sciziunea echipei și abandonarea unei zone mari, greu de controlat de către mijlocași și extreme. La fel, cînd mingea se pierde în atac, fundașii nu se mai retrag precipitat, reculează întreaga echipă. Grupată, compactă, ea stăpînește mai economic porțiunea din teren pe care se poartă jocul. Astfel se evită suprasolicitarea extremelor și mijlocașilor, cai de bătaie în sezoanele trecute, cînd uzura lor determina înfrîngerea echipei spre sfîrșitul campionatului. Acum forțele fizice și morale ale giuleștenilor par prin comparație mai puțin consumate.

Dacă e să stabilim cu scrupulozitate, cîntărind toate detaliile, meritele echipei Jiul în acest campionat, ele ni se par mult mai mari decît cele exprimate de locul 10 ocupat în clasament. Ce reputație are această echipă? Joacă întotdeauna spectaculos, deschis, sportiv. Cînd evoluează vii la șigur, ai ce să vezi, are ce să-ți placă. A înscris 32 de goluri, cînd alte echipe avînd înaintași cu firmă și-au făcut din careul de 16 m un soi de zid al plîngerii în fața căruia se lamentează împotriva apărărilor aglomerate. Realizează cea mai îndrăcită circulație de balon și de jucători din toată categoria A. Are patru înaintași rapizi, subtili, capabili să fenteze orice apărător izolat, iscuiți în combinații. Echipa are niște automatisme tactice care nu sufocă gustul pentru improvizații, prezent la toți înaintașii. Ele se traduc prin includerea fundașilor laterali în linia mediană pe timpul atacului și prin retragerea lui Peroșescu alături de Libardi, Sandu și Crăciun în timpul defensivei, astfel încît se realizează o masivă și permanentă concentrare de jucători în mijlocul cîmpului de joc, punct de răscruce între atac și apărare.

Două întrebări cu același subiect: în numele cărei inerții, extreme ca Martinovici și Peronescu n-au fost chemate la nici unul dintre loturile reprezentative atîta timp cît nu s-a ajuns la soluții rezonabile pe aceste posturi? Cum a fost posibil ca jucători așa de înzestrați să rămînă cvasi anonimi pînă la vîrsta actuală (27 și 29 de ani), cînd de mulți ani sensibilitatea profesională a antrenorilor ar fi trebuit să-i depisteze și să-i scoată la lumină?

Romulus BALABAN

BUCUREȘTI: Zamfir privește, parcă hipnotizat, balonul expediat pe neașteptate în plasă de Ion Ionescu
Foto: **N. ALEXANDRU**

MINUTUL 30 DE LA ARAD

Niciînd nu am constatat prezența celor două puncte, mai obsedantă, mai nefastă, ca în partida de duminică de la Arad.

...Datorită lor, jucătorii arădeni și ieșeni au pătruns în teren tremurînd, cu nervii gata să se rupă în bucăți, hotărîți să le obțină... chiar dacă ar fi să cadă cerul! Înfierbîntați și vîrzoși precum cavalerii în turniruriile de odinioară, fotbaliștii UTA-ei și CSMS-ului s-au năpustit unii asupra altora, mingea devenind în acest fel un simplu pretext. Am numărat peste 30 de faulturi, în urma cărora, bănuiesc, o treime din numărul combatanților a făcut apel lunl la serviciile medicilor...

...Datorită jocului prea „tare", cei doi antrenori — *N. Dumitrescu* și *O. Laurențiu* — au fost chemați la pauză în cabina arbitrilor pentru a suporta critici îndreptățite din partea observatorului federal *Gh. Ola*. Antrenorii UTA-ei și CSMS-ului și-au exprimat regretul și au asigurat că spiritele se vor liniști. Iluzie. Și în repriza a doua „temperatura" pe teren s-a menținut ridicată.

...Tot datorită celor două puncte, publicul arădean, caracterizat cîndva de presă ca fiind foarte exigent și obiectiv, a contribuit din plin la menținerea atmosferei încărcate din teren. Îi lăsăm pe spectatorii arădeni să asocieze momentele, într-adevăr frumoase, în care scandau „Haide UTA!", cu cele de huiduiala la adresa fotbaliștilor oaspeți pentru jocul lor tare și cu cele de penibilă tăcere, atunci cînd Bacoș și Cucla și Czako și Birău și Schiopu și Igna, își culcau, la rîndul lor, adversarii. Îi lăsăm pe ei să judece cu ce ochi ar fi privit o fază ca cea din min. 30 dacă ea s-ar fi petrecut la poarta lui Constantinescu. S-ar fi găsit măcar unul dintre ei capabil să nu reclame hent în careu? Singura scuză a arbitrului pentru lipsa de fermitate în faza în care Czako a deviat balonul cu mîna de pe linia porții, este aceea că o parte a publicului nu ar fi admis, pur și simplu, așa ceva.

Infracțiunea a fost reală pentru aceia care au avut posibilitatea să observe bine cum s-a petrecut faza. Czako nu a avut decît o singură soluție, aceea de a interveni cu mîna pentru a opri intrarea mingii în poartă. Fundașul arădean și-a dat seama de greșeală și a retras repede mîna. Fotbaliștii ieșeni care l-au văzut bine au protestat îndelung, dar arbitrul a rămas la hotărîrea sa.

Deși pentru noi faza a fost clară, am stat de vorbă cu arbitrul și cu jucătorul în cauză. În timp ce arbitrul de centru susține că Czako nu a atins mingea, Czako afirmă că ar fi deviat mingea din traiectoria ei spre poartă, cu capul... !!! Iată deci că nici „actorii" principali ai acestui moment penibil nu sînt de acord.

Interesant de constatat este și faptul că observatorul federal, antrenorul Gh. Ola, nu a fost de părere că fundașul arădean a comis henț în careu, dar este aproape sigur că nu a putut observa bine faza de îndată ce a confundat pe Czako (aflat în acea fază) cu Birău, susținînd că acesta din urmă ar fi fost în cauză.

Arbitrul Marin Niță, cotat printre buni noștri arbitri, a comis o greșeală pe care nu ne-o explicăm decît prin surescitarea nervoasă din teren în care s-au aflat, de la început, atît jucătorii cît și arbitrii.

Lupta pentru puncte este plauzibilă, dar ea nu trebuie să depășească limitele, așa cum s-a întîmplat la Arad, atmosfera desfășurării meciului fiind anormală.

Stadionul din Arad a mai fost suspendat o dată pentru acte de indisciplină petrecute în interiorul lui (lovirea lui Koszka de către spectatori), dar se vede că sancțiunea n-a fost prea aspră de îndată ce atmosfera jocului de duminică a fost insuportabilă.

...Cele două puncte le-au cîștigat fotbaliștii arădeni. Așa cum a decurs partida, unul se cuvenea fotbaliștilor ieșeni. Ar fi răsplătit în mod echitabil contribuția egală la ceea ce a fost bun și ceea ce a fost rău în partida dintre ei.

Nicolae SOARE

PRONOSPORT

Iată pronosticul nostru la etapa din 16 aprilie 1967

I. DINAMO BUC. – RAPID	1 2
II. STEAUA – PROGRESUL	1 2
III. JIUL – DINAMO PITEȘTI	1
IV. PETROLUL – STEAGUL ROȘU	1
V. FARUL – U.T. ARAD	1 x
VI. „U" CLUJ – POLITEHNICA TIM.	1
VII. C.S.M.S. IAȘI – „U" CRAIOVA	1
VIII. SIDERURGISTUL GALAȚI – POLITEHNICA BUC.	1
IX. A.S. CUGIR – MINERUL BAIA MARE	1 x
X. BOLOGNA – JUVENTUS	1
XI. LECCO – FIORENTINA	2
XII. TORINO – CAGLIARI	x
XIII. VENEZIA – INTERNAZIONALE	2

BUCUREȘTI: A scăpat Coman mingea? Nu! Fotografia a fost făcută cu o clipă înainte ca portarul piteștean să rețină, culcat confortabil pe iarbă. Lui Soo nu-i mai rămîne decît regretul de a nu fi fost el mai devreme la întîlnirea cu mingea.

Foto: **D. LĂZĂRESCU**

CRAIOVA: Două poziții care vor să contrazică intențiile: **Petru Emil** încearcă, parcă, să șuteze cu capul la poartă, în timp ce balonul pare „înțepenit" înafara careului de... atacantul **Adr. Popescu**. O precizare: faza se petrece la poarta lui **Gabor**.
Foto: **Horia CRISTEA**

CE NE-A PLĂCUT

● „Brigada" de arbitri bucureșteni V. Dumitrescu — C. Sotir — M. Sadoveanu, care a funcționat la partida Petrolul—Farul, a lăsat o bună impresie prin atenția cu care a urmărit jocul și prompititudinea în decizii. La nota 10 pentru calitate se cuvine adăugat și un „10" pentru colaborare.

● **Fundașul central Jenei (Steaua), în ciuda faptului că echipa sa a obținut în ultimul timp rezultate nesatisfăcătoare, are o comportare constant bună. Și în partida cu Dinamo Pitești Jenei a avut intervenții prompte și utile, readucînd calmul și liniștea în propriul careu. Ce părere au selecționerii?**

● *Înainte de meci, antrenorul petroliștilor, Cernăianu, ne spunea, cu oarecare îngrijorare, că echipa sa joacă frumos în cîmp, construiește bine acțiunile ofensive, dar nu marchează gol. „Aproape că aș prefera un joc mai puțin spectaculos, dar mai eficace" — a încheiat el zîmbind. Partida cu Farul a confirmat în parte temarea sa. O repriză întreagă Petrolul a atacat puternic, însă n-a reușit să fructifice nici una din ocazii. După pauză și-a regăsit simțul porții și în 10 minute a înscris și două goluri dar a și jucat frumos. Mai bine mai tîrziu...*

● Înaintea meciului U.T.A. — C.S.M.S., festivitate de premiere. Aliniate în fața tribunei oficiale, aplaudate de 10.000 de spectatori, trei echipe de copii între 12 și 14 ani, elevi ai școlilor generale arădene nr. 3 (locul I), nr. 13 (locul II) și nr. 10 (locul III) primesc medaliile care le recompensează talentul și ambiția. Reeditată anual, această competiție inițiată în rîndul școlarilor din clasele 5, 6 și 7 are drept scop depistarea elementelor fotbalistice, talentate, aflate în rîndul micuților locuitori ai Aradului și se bucură de întregul sprijin material și organizatoric al asociației U.T.A. Sincere felicitări colectivului de antrenori alcătuit din Iosif Petschovschi, maestru emerit al sportului, Dan Alexandru, antrenor coordonator la centrul de copii și juniori, Andrei Mercea, maestru al sportului, Zoltan Farmati, maestru al sportului și Francisc Boitoș, pentru dragostea lor mereu proaspătă față de tinerețea fotbalului arădean!

● *În minutul 85, din cauza accidentului suferit la cap, Dobrin a cerut antrenorului să fie schimbat. În momentul ieșirii de pe teren, căpitanul echipei, Ilie Stelian, l-a sărutat pe acest „farchir" al piteștenilor care jucase foarte bine. Un gest firesc, omenesc!...*

● **Foarte plăcut „aperitiv" fotbalistic duminică, la prînz, pe stadionul „23 August" din Capitală. Două echipe „liliput", ale centrilul de copii 23 August și ale clubului Steaua, au încîntat pe cei mai grăbiți spectatori ai cuplajului care a urmat.**

● Publicul craiovean și-a „mușturuiuit" fără menajamente favoriții la ieșirea de pe teren. Același public care de atîtea ori și-a purtat spre victorie echipa și a dovedit un obiectiv critic a „11"-lui din deplasare, duminică la deceptionant profund. Bravo publicului craiovean!

● *La un moment dat, căpitanul echipei Farul, Koszka, l-a făcut o observație lui Keller, care se plasa mereu în urma și nu ajungea la mingea lansată lung. În această situație — de pe tușă — antrenorului Mărdărescu care a curmat scurtul diferend dintre jucători. Din acea clipă, disciplina s-a întors mai sigur în echipă. Fără comentarii...*

● **Mulți au crezut că Uțu (Farul) — care apărase foarte bine — a fost inlocuit cu Manciu pentru că nu a fost la al doilea. În realitate motivul este cu totul altul. Ni l-a mărturisit antrenorul Mărdărescu după meci: „E drept, Uțu a apărat bine, dar cînd primește două goluri el începe să se „piardă". Este o fire emotivă".**

● Spre sfîrșitul meciului de la Arad, Vornicu (căpitan de echipă la C.S.M.S.) a cerut cu atitudine probabilă fată de arbitrul de margine Vasile Toma. Chemat la ordine de conducătorul jocului, Vornicu se îndreaptă către arbitrul de margine față de care greșise cerîndu-și scuze. Scuzele îi sînt însă refuzate, adăugîndu-se astfel la culpa disciplinară, o eroare de ordin pedagogic.

● *Vasile Alexandru (Universitatea Cluj) a făcut, în meciul de la Craiova, într-o perioadă relativ scurtă, 13 faulturi consecutive.*

● **Min. 38 din partida Steaua — Dinamo Pitești. Naghi se infiltrează pe partea stîngă a porții lui Haidu, fentează un apărător, doi, dar cu Vîgu nu-i merge. Bucureșteanul intră tare la dinamovisti și-l aruncă pur și simplu în... corner! Arbitrul Rainea face semn că jocul să curgă.**

O voce din tribună: Fault!!!

O altă voce: Da' ce? A rămas invalid?...

● Nită, extremul dreaptă al craiovenilor, care la Opole (Polonia) a fost botezat „Garincha de buzunare" a jucat duminică slab. Și nu întîmplător. În ultima vreme se „antrenează" cam des la restaurantul Minerva. Se pare că acest talent și-a pierdut busola. Păcat.

● *Moldoveanu, atacantul Petrolului, a fost la început spectator, pe banca rezervelor, la jocul cu Farul. Introdus în formație în cursul reprizei a doua, în locul lui Roman, Moldoveanu a manifestat o formă cu care are mai multe șanse să-și recoupe locul... pe banca rezervelor decît cel din echipă.*

● **R. Cosmoc, antrenorul Universității Craiova, a „slăbit frîul", după spusele unor martori oculari, la antrenamente. Rezultatele se văd: 1—2 cu selecționata studențească a Franței, 0—2 cu CSMS, în Cupa României, 0—0 cu Universitatea Cluj, la Craiova.**

● Mai erau cîteva minute pînă la încheierea partidei U.T.A. — C.S.M.S. Un balon șutat de înaintașii arădeni se duce departe în spatele porții ieșenilor. Constantinescu aleargă grăbit pentru a readuce mingea (ieșenii erau conduși cu 1—0), o smulge din mîinile unui „copil de mingi", dar este „obstrucționat" în spatele porții sale de un om de ordine. Faptul a avut darul să genereze alte cîteva zeci de secunde de dezordine...

● *Cineva spunea în tribunele stadionului „23 August" că Sorin Avram este „om de laborator". Argumente: Cîndva, Sorin a fost încercat ca înaintaș central. A mers și nu prea... Apoi a fost trimis pe... stînga. Așa și așa... Duminică a fost readus pe „postul său", extrem dreapta. Dacă nu dădea golul, puțini și-ar fi amintit, după meci, că a figurat printre cei „11" steliști.*

Ne întrebăm cînd îl vom vedea pe acest atacant în postura de mijlocaș, fundaș și, de ce nu, chiar și portar?

● **N-am crezut că Tufan va confirma atît de repede afirmația, dinainte de meci, a antrenorului său, că nu există joc în care să nu rateze măcar o ocazie. În min. 30, singur cu portarul Ionescu în față, Tufan a tras pe lîngă bară. Explicația acestei ratări i-a dat-o unuia din arbitri, la pauză, cînd se îndrepta spre vestiare: „Cînd mi-a ieșit înainte Ionescu, n-am mai văzut aproape nimic din poartă".**

Oricum, Tufan ține să devină proverbial...

PLOIEȘTI: Una din numeroasele acțiuni la poarta constănțeană pe care portarul Uțu o rezolvă cu succes
Foto: **Ion POPESCU**

PETROLUL REVINE LA FORMA SA...

Tabela de marcaj putea consemna scorul de 1—0 în favoarea Petrolului chiar în secunda a 30-a a meciului cu Farul, după cum acest lucru a fost posibil și după aceea în cîteva rînduri. Dar, ploieștenii — jucători și spectatori — n-au putut respira ușurați nici în min. 45 pentru că *Badea* a tras „peste" dintr-o poziție prielnică. În schimb, n-a lipsit prea mult ca prima modificare a tabelei s-o provoace Farul; spre satisfacția localnicilor și regretul oaspeților, *Tufan* și *Iancu*, singuri în fața porții, au șutat alături.

Recapitulînd pe scurt aspectul general al primei reprize, vrem să subliniem pe de o parte dinamismul și valoarea jocului (de nota 8), iar pe de altă parte faptul că *superioritatea tehnico-tactică și nu cea teritorială este factorul care determină în majoritatea cazurilor soarta unei partide.*

Jucătorii ploieșteni au abordat acest meci conștienți că trebuie să marcheze din primele minute pentru că altfel — cunoscînd forța Farului și, în general, sistemul apărării aglomerate practicat de echipe în deplasare — va fi greu de înscris mai tîrziu. În consecință, ei au pornit în tromba spre poarta lui *Uțu*, fără să surprindă însă pe constănțeni. Se așteptau la așa ceva. Dar a fost o năvală datorită mai mult entuziasmului, în cursul căreia s-a risipit multă energie, mult efort fizic, fără rezultat practic. E drept, Petrolul a fost superior teritorial, în multe perioade chiar net, dar a comis greșeli, mai ales tactice. Nota de luptă imprimată în atac, jocul pe sus și canalizat repetat pe centru au convenit apărătorilor constănțeni, masivi și înalți, pentru că au respins cu relativă ușurință acțiunile și, în plus, au acționat pe un spațiu restrîns. În schimb, contraatacurile Farului, mai ales prin inepuizabilii *Manolache*, *Iancu* și *Tufan*, au confrabalansat presiunea petrolistă prin mai multă exactitate și precizie tehnico-tactică. Așa se explică de ce Petrolul a dominat, dar n-a înscris și în schimb era să primească gol.

A venit însă schimbarea de posturi între *Badea* și *Dincuță*. O modificare inspirată. *Badea*, introdus ca mijlocaș pe teren, cu scopul de a fi *„omul de la mijloc"* care să lege jocul celor două compartimente, și-a îndeplinit bine acest rol, în care mai fusese de fapt. Dar n-a reușit soluția cu *Dincuță* „virf" de atac. Cînd acești doi jucători s-au schimbat între ei, s-a schimbat și aspectul și orientarea jocului înaintării petroliste. *Dincuță* s-a dovedit, chiar în forma puțin satisfăcătoare în care se afla, mai bun în postul de mijlocaș, în care se simte mai bine, iar *Badea* a zburdat pur și simplu ca „vîrf", aducînd mai multă precizie, varietate și orizont acțiunilor ofensive și făcînd ca Petrolul să-și impună jocul și prin aceasta să obțină ceea ce nu reușise prin superioritatea teritorială: victoria. Împreună cu *Dridea I* (cu care a refăcut un cuplu omogen), prezența lui *Badea* a adus calm, lărgime și claritate tactică jocului întregului compartiment. Petrolul a început să atace pe un front larg, în care *Dridea II* a avut o contribuție însemnată, silind apărarea constănțeană să se desfacă și să fie surprinsă descoperită. Așa a și marcat echipa din Ploiești, oferind în același timp și un spectacol de tehnicitate remarcabilă, care dovedește — în confirmarea ultimei evoluții la București — revenirea spre obișnuitul său nivel de joc.

Farul, ai cărei înaintași au alunecat după pauză pe panta jocului individualist, deci fără șanse de reușită, a făcut o partidă bună în general și în ciuda scorului cu care a fost învinsă, s-a dovedit aceeași formație incomodă chiar în deplasare.

P. G.

ETAPA

văzută de NEAGU RĂDULESCU

UNIVERSITATEA CRAIOVA – UNIVERSITATEA CLUJ

Bruderșaft!

RAPID – JIUL

Ei cu... revelație, noi cu punctele!

STEAUA

– Astenie de primăvară, trece, îți spun eu!

STEAGUL ROȘU

– Și-acum, Ploieștiul!

PRIMA VICTORIE A ECHIPEI U.T.A. IN RETUR

– Uraaa! A început să umble!